

депутатом Госдумы Федерального Собрания РФ или законодательного органа госвласти субъекта РФ, депутатом представительного либо главной муниципальной образования и осуществлением указанных полномочий на постоянной основе [Там же, ст. 51, п. 3].

Военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, по заключению аттестационной комиссии может быть уволен досрочно по собственному желанию при наличии у него уважительных причин. Умерший (погибший) военнослужащий подлежит исключению из списков личного состава воинской части со следующего дня после дня смерти или гибели, а военнослужащий, в установленном законом порядке признанный безвестно отсутствующим или объявленный умершим, – после дня вступления в законную силу решения суда [Там же, ст. 51, п. 6–7].

В целом можно отметить, что основные причины увольнения военнослужащих с военной службы очень схожи с причинами увольнения гражданских служащих с государственной гражданской службы, сформулированными в Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27. 07. 2004 № 79-ФЗ. В этом еще раз выражается тесная взаимосвязь этих видов госслужбы, которым посвящена моя выпускная квалификационная работа.

О воинской обязанности и военной службе : федер. закон № 53 от 28.03.1998 (ред. от 22.12.2020) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/ (дата обращения: 30.12.20).

П. А. Огорельцев

Уральский федеральный университет

А. С. Тонконогова

Уральский государственный юридический университет¹

Уполномоченный по правам человека в государственной системе защиты прав и свобод в Российской Федерации: проблемы и пути их решения

В настоящее время становление института Уполномоченного по правам человека в России находится в завершающей стадии. Правовые основы деятельности этого специализированного лица изначально были заложены в «Декларации прав и свобод человека и гражданина» 1991 г., а свое развитие получили в Конституции РФ 1993 г. Теперь же статус

¹ Научный руководитель: И. П. Окулич, кандидат юридических наук, доцент УрГЮУ.

Уполномоченного по правам человека регулируется новой редакцией Конституции РФ [Конституция...], а также Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» [Об уполномоченном..., 1997]. Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен государственным органам и должностным лицам, что обеспечивает эффективность его деятельности. Право также обеспечивает отечественного омбудсмана неприкосновенностью, предоставляя ему беспрепятственность осуществления полномочий и подчеркивая важность данной миссии. Наряду с уникальными институтами уполномоченных в субъектах РФ федеральный омбудсмен формирует единую систему государственной защиты прав и свобод совершеннолетних граждан [Аксенова, 2011, с. 105]. Помимо нормативных актов Российской Федерации функционал института Уполномоченного по правам человека дополняется многочисленными актами международного значения, например, Всеобщей декларацией прав человека 1948 г. Таким образом, по замыслу законодателя Уполномоченный не замещает, а дополняет работу уже имеющихся правозащитных государственных органов, иными словами, выступает в качестве юридического защитника с «человеческим лицом». Однако в научной среде существует множество различных, порой полярных точек зрения на политические и правовые составляющие статуса «верховного правозащитника». Так, например, Уполномоченный до сих пор четко не отнесен правоведами к той или иной ветви власти, не имеется консенсуса по вопросу о роли этого должностного лица в правовой системе страны [Дудаев, Конджакулян, 2021, с. 170]. Следовательно, на сегодняшний день существует проблема дальнейшего теоретико-практического развития и совершенствования работы омбудсмана как системной единицы.

Достаточно широкий пласт проблем существует в практической деятельности главного правозащитника. Основными «болевыми точками» здесь являются узость, недостаточность и формальность части полномочий, а также хромающий механизм системного взаимодействия с обществом и государством. К примеру, согласно п. 3 ст. 11 вышеупомянутого ФКЗ № 1, Уполномоченный по правам человека может что-либо предпринимать только после получения конкретной жалобы, т. е. практически не наделен правом действовать по собственной инициативе, что замедляет и ухудшает качество его работы. Многие хорошо зарекомендовавшие себя практики решения человеческих проблем не находят применения в жизни, так как омбудсмен не имеет прав обращения в Конституционный суд и законотворческой инициативы. Другой немаловажной проблемой является достаточно низкая эффективность работы Уполномоченного по различным сферам в целом, что выража-

ется в малом количестве положительно решенных вопросов. В среднем за 2018–2019 гг. только один из 10 обратившихся получил качественно лучший результат по своему делу [Деятельность Уполномоченного...]. Причиной этого является еще одна трудность, с которой сталкивается должностное лицо – широкий ареал деятельности. В правовой государственной системе не предусмотрены помощники или заместители Уполномоченного в разных сферах юридического права, будь то уголовного или административного. Нередкими являются случаи открытого чинения препятствий в работе с решениями омбудсмена.

В отношении фактического места Уполномоченного в системе государственной власти можно сказать, что он исполняет роль правового посредника между государственной властью и рядовым гражданином. Из-за ограниченности во властных полномочиях такое лицо должно обладать общественным авторитетом, что делает положение Уполномоченного персонифицированным (по аналогии с верховной властью). Некоторые чиновники-правозащитники занимали эту должность по достаточно сомнительным основаниям, другие – по праву. Чередование достойных и не очень кандидатур не может создать уверенности в надежности института, возникает проблема снижения социального доверия к омбудсмену.

Пути решения существующих проблем видятся авторами в реализации комплекса мер по совершенствованию института Уполномоченного по правам человека:

Основательное редактирование и дополнение правовой основы деятельности Уполномоченного, позволили бы повысить эффективность деятельности омбудсмена. Одним из главных дополнений в перечне полномочий омбудсмена должно стать право законодательной инициативы в сфере реализации прав человека и гражданина (по примеру некоторых уполномоченных в субъектах) и право обращения в Конституционный суд. Модернизация должна затронуть и процедуру отбора кандидатов на пост, включая в качестве обязательного условия наличие специализированного образования в сфере защиты прав и свобод.

Целесообразно создание системы специализированных «подуполномоченных», которые бы осуществляли особый контроль по обращениям особо незащищенных граждан (введение должности заместителя Уполномоченного по делам инвалидов...). Такое нововведение в рамках института позволит не только более качественно реализовывать механизм защиты прав граждан в целом, способствовать гармонизации отечественной юридической системы, но и приблизиться к эталонному осуществлению правовых идеалов.

Ведение активной государственной пропаганды деятельности и значения института Уполномоченного в СМИ на интернет-ресурсах, в местах социализации детей (например, в школах в качестве отдельного

курса), библиотеках, проведение открытых научных конференций, на которых бы происходила выработка единых подходов к позиционированию данного должностного лица, будет способствовать повышению авторитета, а следовательно, и значимости института омбудсмана в целом.

Необходимо установить уголовно-административную ответственность за чинение препятствий в работе с решениями Уполномоченного. Такой правовой барьер сможет оградить нерадивых исполнителей (чиновников, юристов, судей и т. п.) от искушения замедлить или «спустить дело на тормозах». Также страх реального наказания будет способствовать снижению коррупционных рисков со стороны ущемителя прав.

Таким образом, ввиду безусловного наличия ряда трудностей и проблем в этой сфере использование рекомендаций, предложенных авторами, поможет оптимизации управленческих процессов в системе защиты прав и свобод граждан и деятельности Уполномоченного в целом.

Аксенова Г. П. Уполномоченный по правам человека в механизме обеспечения прав и свобод человека Федерации // Юридическая наука и практика: Вестн. Нижегород. акад. МВД России. 2011. № 1. С. 105–109.

Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в отчетном 2019 году: Работа с обращениями граждан [Электронный ресурс] // Правозащитная карта России. URL: https://map.ombudsmanrf.org/Karta_Yadro/prav_z_karta/deyat_upoln/deyat_upoln_1/deyat_upoln_1web.pdf (дата обращения: 04.02.2021).

Дудаев А. М., Конджакулян К. М. Место и роль института уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в системе высших органов государственной власти // Закон и право. 2021. № 1. С. 169–170.

Конституция Российской Федерации // Офиц. сайт Государственной Думы Федер. Собр. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения: 10.02.2021).

Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : федер. конституц. закон № 1-ФКЗ от 26.02.1997 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/ (дата обращения: 09.02.2021).

М. В. Огородникова¹
Уральский федеральный университет

Трансформация подходов к профессиональному развитию гражданских служащих на современном этапе развития российского общества

Реформирование государственной службы и эффективность государственного управления в целом в большой степени зависят от уровня профессионализма государственных служащих. Необходимость

¹ Научный руководитель: А. М. Сафронова, доктор исторических наук, профессор УрФУ.